# Beoordelingsformulier onderzoeksverslag

Het verslag wordt alleen nagekeken als het gemaakt is in het format en een nette afwerking heeft.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criteria | Uitstekend (3) | Voldoende (2) | Onvoldoende (0)  |
| Duidelijkheid en structuur | Het verslag is gemaakt in het format zoals gegeven in wikiwijs. Extra toevoegingen aan het verslag zijn logisch, georganiseerd en makkelijk te volgen. | Het verslag is gemaakt in het format zoals gegeven in wikiwijs. Extra toevoegingen aan het verslag zorgen ervoor dat het verslag soms minder goed te volgen is.  | Er is geen gebruik gemaakt van het format voor het onderzoeksverslag zoals gegeven in wikiwijs.  |
| Inleiding | De inleiding bevat een inleidende tekst die de lezer uitnodigt tot lezen en een korte samenvatting geeft van het onderzoeksverslag.  | De inleiding bevat een inleidende tekst die de lezer uitnodigt tot lezen.  | De inleiding bevat geen inleidende tekst of bevat een inleidende tekst die niet aansluit op het onderzoeksverslag.  |
| Hypothese | De hypothese geeft antwoord op de onderzoeksvraag en is onderbouwd met theorie uit minimaal 2 betrouwbare bronnen. | De hypothese geeft antwoord op de onderzoeksvraag en is onderbouwd met theorie uit minimaal 1 betrouwbare bron.  | De hypothese geeft geen antwoord op de onderzoeksvraag of de hypothese is niet onderbouwd met theorie uit betrouwbare bronnen.  |
| Werkplan | De materialen zijn logisch en volledig benoemd.De methode is per deelvraag logisch en volledig beschreven. Iedereen kan de methode opvolgen en tot een soortgelijk resultaat komen. Het plan om de resultaten te verwerken is volledig en geeft een logische verwerking van de resultaten weer. | De materialen zijn logisch en volledig benoemd.De methode is per deelvraag logisch en volledig beschreven. Het plan om de resultaten te verwerken is volledig. | De materialen zijn niet of onvolledig beschrevenen/ofDe methode is niet of onvolledig beschrevenen/ofhet plan om de resultaten te verwerken is niet of onvolledig beschreven |
| Deelvraag 1 | De grafieken zijn volledig en in word gemaakt | De grafieken zijn in word gemaakt, ze bevatten minimale onvolledigheden of slordigheden | De grafieken zijn niet aanwezig of niet in word gemaakt |
| Deelvraag 1 | Er is een diepgaande analyse gemaakt van de resultaten uit de grafieken. Er wordt duidelijk verwezen naar de informatie in de grafieken.  | Er is een analyse gemaakt van de resultaten uit de grafieken.  | Er is geen analyse gemaakt van de resultaten uit de grafieken Of De analyse is onvolledigOf De analyse komt niet overeen met de gegevens uit de grafiek  |
| Deelvraag 2 | Er is een diepgaand onderzoek gedaan naar factoren die invloed hebben op de effectiviteit van leren. De informatie is relevant en in eigen woorden verwerkt. Er zijn minimaal 3 betrouwbare bronnen gebruikt.  | Er is een onderzoek gedaan naar de factoren die invloed hebben op de effectiviteit van leren. De informatie is relevant en in eigen woorden verwerkt. Er is minimaal 1 betrouwbare bron gebruikt.  | De informatie is niet in eigen woorden verwerktOf Er zijn geen betrouwbare bronnen gebruiktOf De informatie is niet relevant voor het onderwerp |
| Deelvraag 3  | Er zijn drie zinvolle leerstrategiën gekozen. Er worden argumenten gebaseerd op de theorie gegeven om voor deze leerstrategiën te kiezen.  | Er zijn drie zinvolle leerstrategiën gekozen.Er worden argumenten voor deze leerstrategiën gegeven.  | De leerstrategiën zijn niet zinvolOfDe argumentatie voor het gebruik van de leerstrategiën is onvolledig |
| Deelvraag 3 | Er is een overzichtelijke planning voor het leren gemaakt waarin de leerling concreet aangeeft wat wanneer geleerd wordt. Deze staat ook in de papieren agenda van de leerling genoteerd. De gebruikte leerstrategiën zijn zichtbaar in de planner.  | Er is een overzichtelijke planning gemaakt voor het leren waarin de leerling concreet aangeeft wat wanneer wordt geleerd. De gebruikte leerstrategiën zijn zichtbaar in de planner | De planning is niet overzichtelijk of onvolledig |
| Deelvraag 3 | Het logboek is volledig en overzichtelijk. Het logboek is eerlijk ingevuld. Het logboek maakt zichtbaar dat de leerling zich aan de planning heeft gehouden.  | Het logboek is volledig en overzichtelijk.  | Het logboek mist.  |
| Deelvraag 3 | De tabel is volledig ingevuld |  | De tabel is niet volledig ingevuld |
| Deelvraag 3 | De reflectie is gebaseerd op gegevens uit het onderzoek in deelvraag 3. In de reflectie wordt verwezen naar de resultaten. De reflectie is diepgaand en laat inzichten zien in het verbeteren van eigen leren.  | De reflectie is gebaseerd op de gegevens uit het onderzoek in deelvraag 3De reflectie is redelijk gegeven.  | De reflectie is onvolledigEn/ofDe reflectie is niet gebaseerd op de resultatenEn/ofDe reflectie laat geen zelfinzicht zien. |
| Conclusie | De samenvatting van de deelvragen bevat geen nieuwe informatie en is volledig. De onderzoeksvraag wordt beantwoord waarin verwezen wordt naar de resultaten.  | De samenvatting van de deelvragen bevat geen nieuwe informatie en is volledig. De onderzoeksvraag wordt beantwoord.  | De samenvatting van de deelvragen is onvolledigEn/ofDe samenvatting bevat nieuwe informatieEn/ofDe onderzoeksvraag wordt niet beantwoord. |
| Discussie | De hypothese en de conclusie zijn kort en bondig verwoord.Er is een diepgaande vergelijking tussen de hypothese en de conclusie waarbij argumenten worden gegeven.  | De hypothese en de conclusie zijn kort en bondig verwoord. Er is een vergelijking weergegeven tussen de hypothese en de conclusie.  | De hypothese en/of conclusie zijn niet kort en bondig verwoord of missen informatie. En/of Er wordt geen vergelijking gemaakt tussen de hypothese en conclusie En/of De vergelijking tussen de hypothese en conclusie is onvolledig. |
| Discussie | De betrouwbaarheid van het onderzoek is benoemd en wordt ondersteund door argumenten.Er wordt verwezen naar de invloeden op het onderzoek.  | De betrouwbaarheid van het onderzoek is benoemd. Er wordt verwezen naar de invloeden op het onderzoek. | De betrouwbaarheid van het onderzoek wordt onvolledig benoemd.En/ofDe invloeden op het onderzoek worden niet benoemd. |
| Bijlage |  | De bijlagen zijn toegevoegd | De bijlagen zijn niet toegevoegd. |
| Bronvermelding | De bronvermelding is volledig en per onderdeel weergegeven. | De bronvermelding is volledig | De bronvermelding is onvolledig of ontbreekt.  |